2017년 충북대 기획보고서 답안지
개인별 부여번호: 7-

대학생 학부생활 만족도 제고방안(안)

2017. 6.

대학생 학부수업 만족도 제고방안(안)

Ⅰ 추진배경

□ 우리나라 대학교육은 양적으로 크게 팽창*했음에도 불구하고 **질적으로는 아직 세계적인 경쟁력을 갖추지 못한** 것으로 평가

* 우리나라의 고등교육 이수율은 OECD 국가 중 2위('09년 OECD 지표)

○ 교육부는 학부 교육과정의 내실화와 우수한 교육성과 산출을 통해 대학교육의 질 제고를 위한 **다각적인 정책적 노력 경주**

※ 학부교육선도대학 육성사업(ACE), 산학협력선도대학 사업(LINK), 대학 특성화 사업(CK) 등에 '14년까지 총 1조 1,430억원 지원

□ 대학교육의 질 제고를 위해서는 **수업의 질이 높아져야** 하나 대학생들의 **전공·교양수업 만족도는 '11년부터 지속적으로 하락**

⇒ 이에, 대학교육이 질적으로 세계적인 경쟁력을 갖추지 위한 기반으로서 **대학생들의 학부수업 만족도 제고방안** 마련 필요

Ⅱ 현황 및 문제점

○ 학생들의 **수업 선택을 위한 참고자료 및 객관적인 지표가 부족**하고, 수업 기대수준을 사전 파악하지 못해 **수업 만족도 저하**

- 강의계획서의 수업목표 및 기대수준이 불명확해 기초 전공지식이 부족한 경우 학습내용 이해를 위한 시간이 부족
- 정량적 강의평가 결과만을 한시적으로 제공하고 있어 정보가 제한적이며, 수업의 질을 높이기 위한 정책 대안 모색 등이 불가능

※ 2014년 수업만족도 조사결과 수업목표와 기대수준 명확(3.10→2.47), 학습 이해에 충분한 시간부여(2.73→2.28) 등에서 2011년 대비 크게 하락한 것으로 확인

(4점 척도)

구분	2011	2012	2013	2014	2011대비
전공과목	3.10	2.86	2.95	2.65	**-0.45 하락**
교양과목	2.95	2.79	2.85	2.41	**-0.44 하락**

<4년제 대학생 교수·학습 만족도 기술 분석 결과(2011-2014)>

○ 강의 문제점을 해당 교수가 파악하기가 어려워 **강의에 대한 진단을 받거나 수업컨설팅 등에 참여 할 기회가 부족**

- 교수가 학생의 학습관련 어려움을 이해하지 못하고 수업이 흥미롭지 않다고 판단하는 학생들이 증가

※ 2014년 수업만족도 조사결과 수업이 흥미롭고 지적호기심 자극(2.87→2.33), 교수가 학생의 학습어려움을 이해(2.80→2.43) 등에서 2011년 대비 하락

Ⅲ 개선방안

□ 강의계획 및 수업방향 검토기간 도입

○ 수강신청 이후 강의시작 전 **강의계획서에 대해 학생들이 검토의견을 제시**하고 수업의 수준 및 방향성을 제고하는 **검토기간 마련**

- 학생들은 강의계획서의 내용 중 불분명하거나 본인의 수업능력 대비 부족한 부분에 대해 사전에 의견을 제시하는 기회 제공

- 교수는 학생들의 의견 및 전반적인 기초지식 수준을 고려하여 강의계획을 수정하거나 수업방향을 재설정하여 공지

□ 학생 강의 평가단 구성 및 운영

○ 학생들의 능동적인 강의평가 및 평가결과 공유를 위해 **학생 일부로 구성된 강의평가단을 구성하고 학기별 운영**

- 강의평가단은 학기 중 3회 이상 해당 강의에 참여하고 평가결과를 제출

- 평가는 정량적·정성적 분야로 구분해 평가하며, 강의의 질 향상을 위해 필요한 개선점 등을 자유롭게 기술

○ 평가결과는 상시 공개하여 교수는 해당 강의의 질을 제고하고 학생들은 다음 수강신청 시 강의 선택에 참고하여 활용

- 평가결과에 대한 피드백을 통해 해당교수의 수업컨설팅에 자발적 참여를 유도하여 문제점 보완 및 교수법 개선 등 활동 기대

□ 강의평가 결과 공개를 통한 강의의 질 개선 기회 제공

○ 강의평가 결과를 전면 공개하여 학생 및 교수 모두가 참여하는 정책 대안 모색의 기회를 제공

- 학생 주도의 강의 질 개선을 위한 정책 제시, 의견 공유 등에 활용

○ 수동적인 강의평가가 아닌 능동적이고 적극적인 강의평가 기대

Ⅳ 향후 추진계획

○ 「대학생 학부수업 만족도 제고방안(안)」 수립: '17. 7월 중순

○ 「대학생 학부수업 만족도 제고방안(안)」 공청회 실시: '17. 8월 중

○ '17년도 '학부교육 선도대학 육성사업(ACE) 기본계획' 수립·시행: '17. 11월

* 정확한 부분은 근로 근거제(hold제)로 판단
* 제시된 3가지 모두 제대로 되지 않음
* 질적 전반적으로 매기 어렵거나 문제점 보완과 이에 따른 개선방안이 다소 부실 (작성자로의 비판)