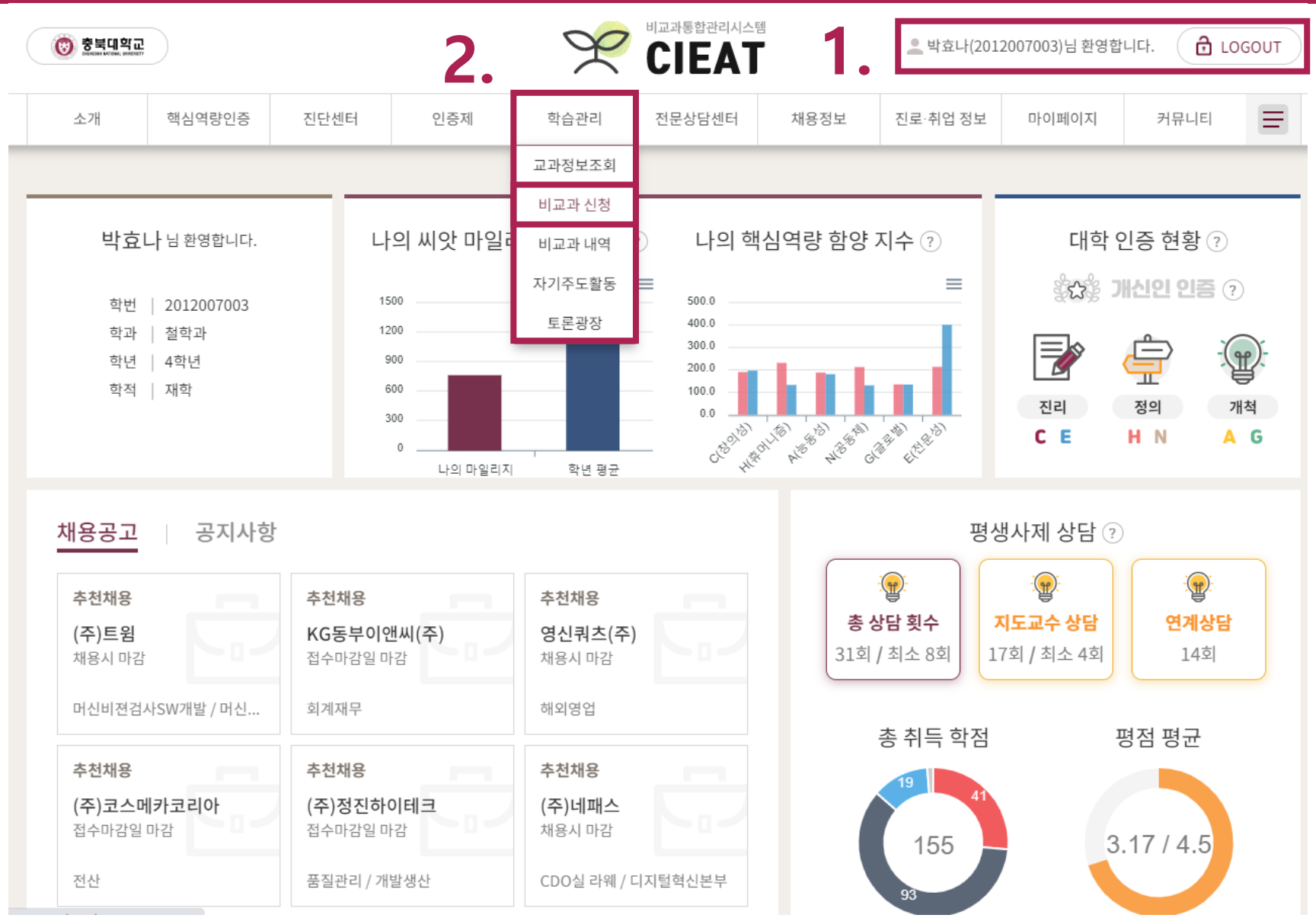
비교과통합관리시스템 CIEAT + 창의융합교육본부 의사소통센터

1. 토론 아카이브-토론광장 신청 방법

2. 토론광장 게시판 접근 방법



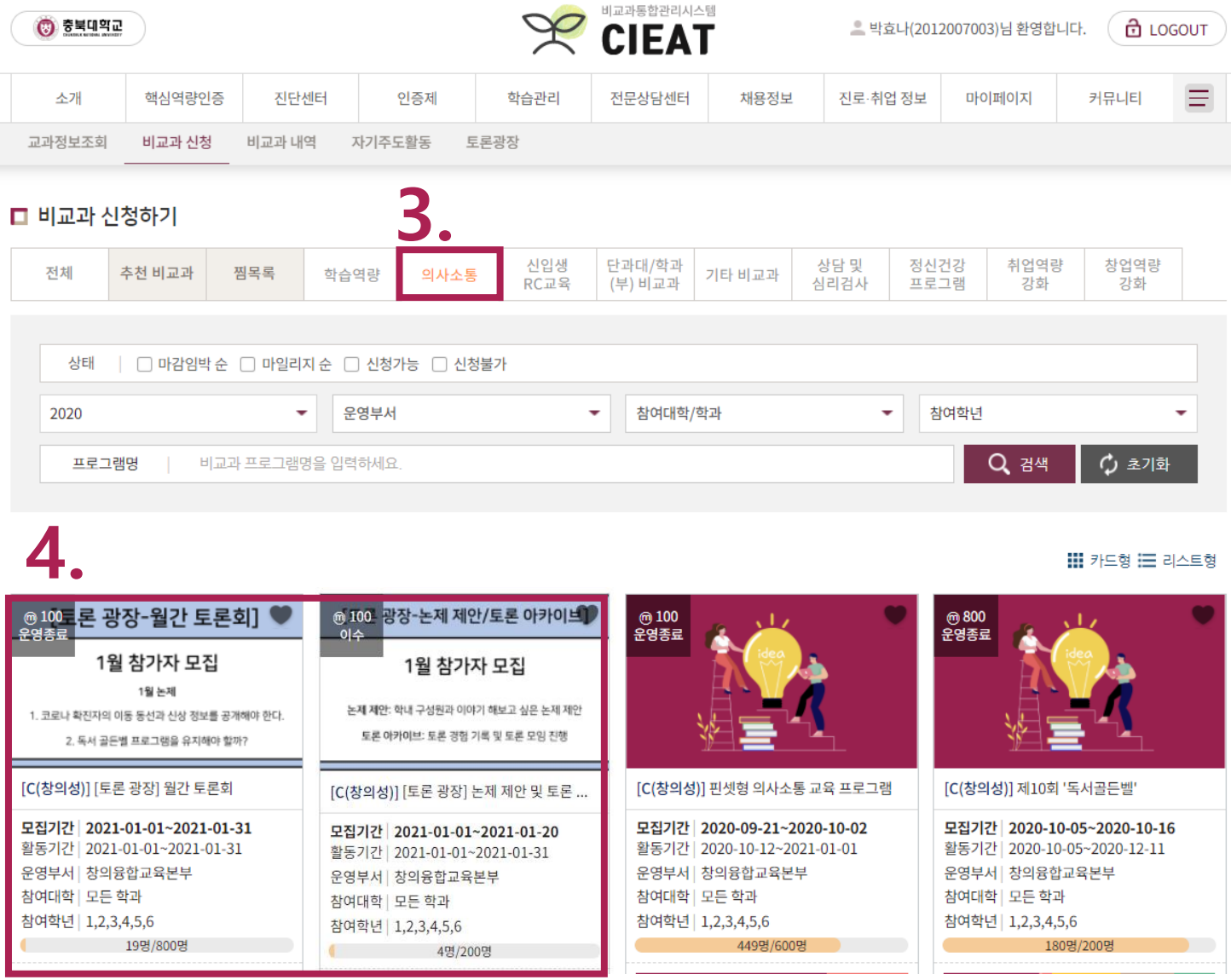
1. 토론 아카이브-토론광장 신청 방법



1. 비교과통합관리시스템(CIEAT) 로그인 (개신누리와 동일)

2. 상단 메뉴 중 학습관리 > 비교과 신청

1. 토론 아카이브-토론광장 신청 방법



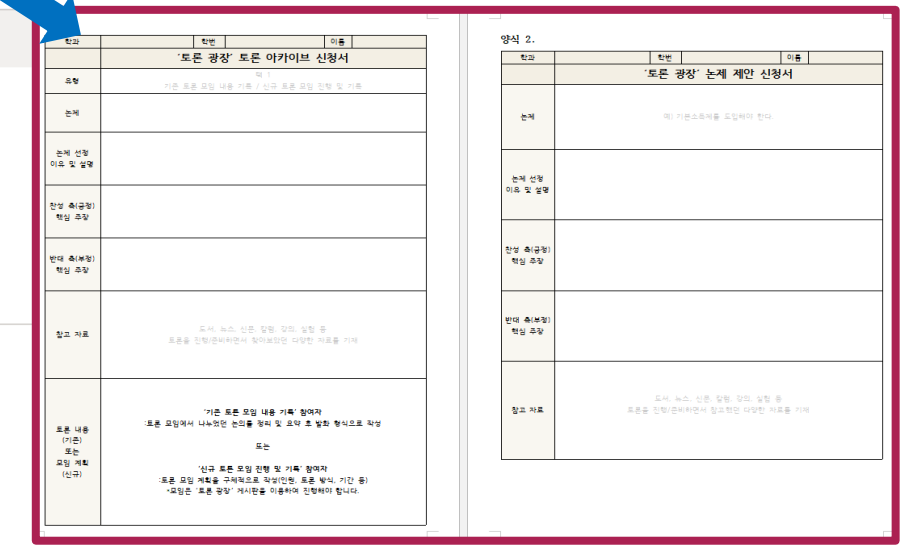
3. 비교과 신청하기 상단 메뉴에서
'의사소통' 선택 혹은 프로그램명 검색

4. 비교과 신청 목록 중
'월간 토론회' 또는
'논제 제안 및 토론 아카이브' 선택

1. 토론 아카이브-토론광장 신청 방법







프로그램 상세 내용 확인 후

5-1. 월간 토론회: 상세 내용 확인 후 별도의 신청서 작성 없이 프로그램 참여 신청
신청 후 '토론광장' 게시판에 올라온 토론 게시글을 읽고 자유 토론 진행

5-2. 토론 아카이브 및 논제 제안: 상세 내용 확인 후 신청서 다운로드 후 작성, 작성한 신청서를 첨부하여 프로그램 참여 신청

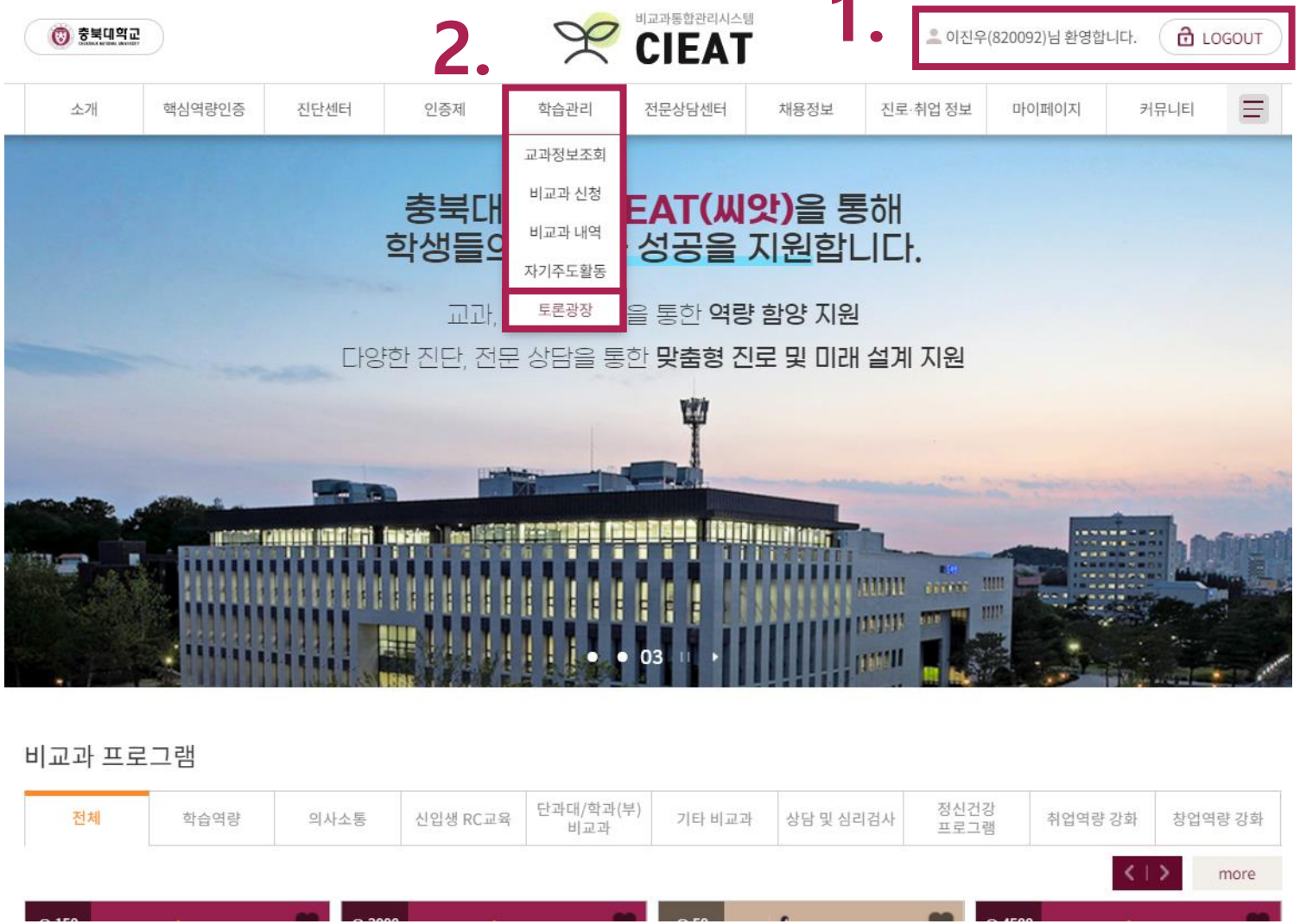
6.



6. 프로그램 이수 후 만족도 조사 참여

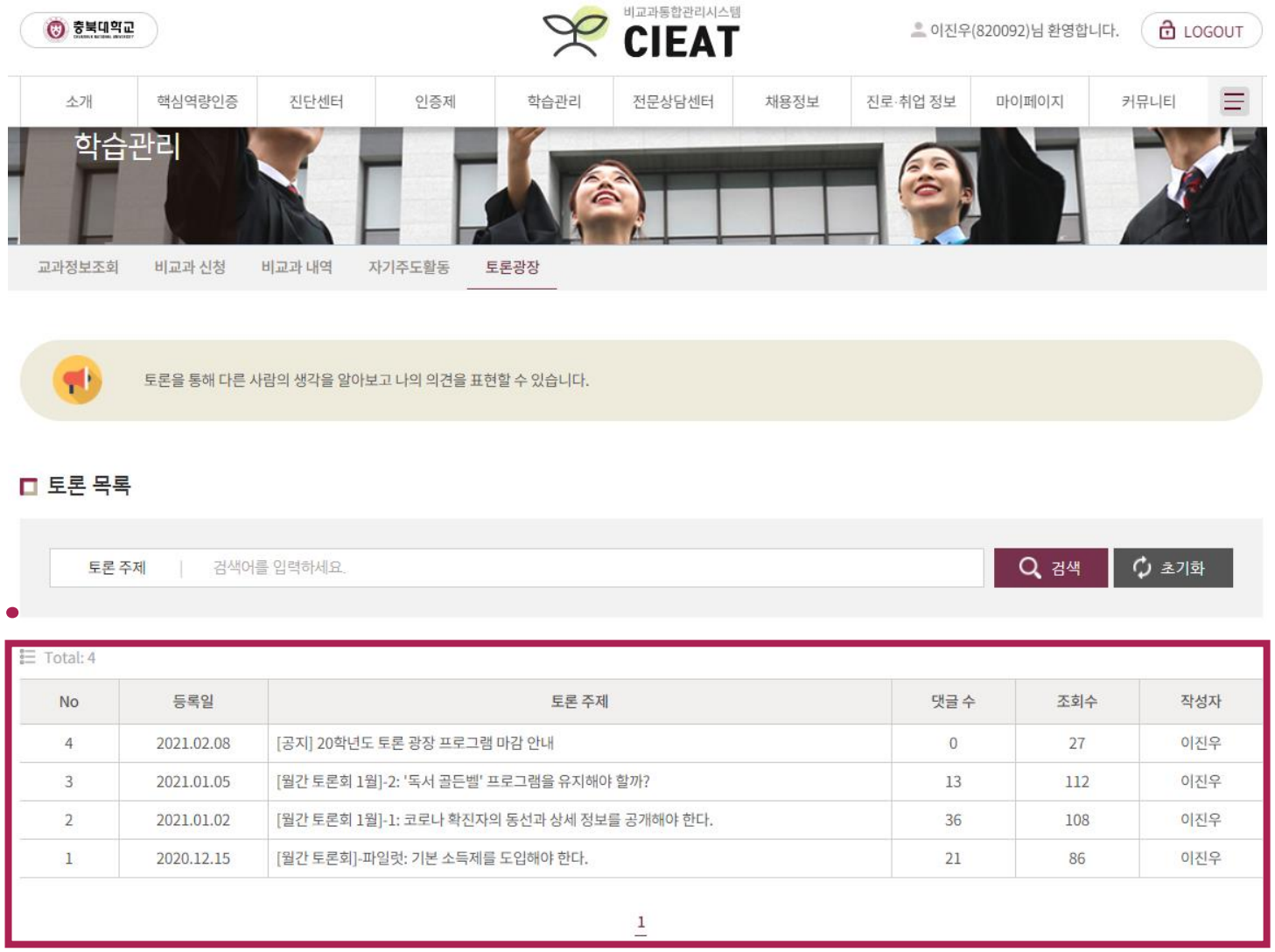
※만족도 조사 참여 시 자동으로 마일리지가 부여됩니다.

2. 토론광장 게시판 접근 방법



1. 비교과통합관리시스템(CIEAT) 로그인 (개신누리와 동일)

2. 상단 메뉴 중 학습관리 › 토론광장



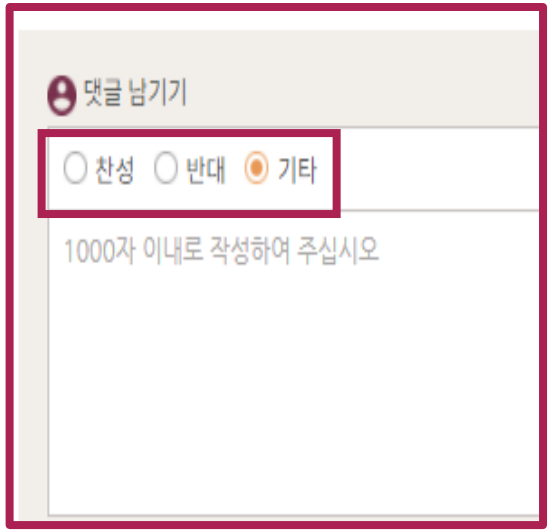
3.

3. 토론광장 게시물 중 관심 있는 주제 선택
(월간 토론회는 당월 논제 중 관심 있는 주제 선택)

4.



5.



4. 토론 주제 및 내용을 읽고 자기 의견을 하단 댓글 란에 입력

5. 댓글은 찬성, 반대, 기타로 구분

6.



반대

찬성 측과 반대 측의 이야기 모두 공감하고 이해합니다. 하지만 아주 조금 반대 쪽 의견에 더 동의합니다. 지금까지 성공적으로 기본 소득제가 시행된 예시가 없고 이를 한국 사회에 맞추어 개편하여 기본 소득제를 시행한다고 해도 성공적인 결과를 얻을 것 같지 않습니다. 국가적 복지제도가 꼭 필요한 계층이나 집단에게 기본 소득에 관한 것들이 효과적이지 않을 것이라는 반대 쪽 입장에도 동의합니다. 부유한 계층에게 돌아가는 30만원들이 가치없는 돈으로 여겨질 수도 있습니다. 차라리 취약 계층의 사람들에게 더 정확하고 영향력있는 복지제도를 통해 복지를 실현하는 것이 맞다고 생각합니다.

2020-12-31 14:44 댓글

찬성

물론 다양한 부작용이 나올 수 있고 기본소득제 도입이 성공한다는 보장도 없습니다. 그러나 기본소득제는 우리가 논의해 나가면서 점차 적용해야 하는 제도라고 생각합니다. 자본주의 사회의 가장 큰 문제점은 소득 불평등입니다. 소득의 차이는 능력의 차이에 의해서 발생한다고 말하기에는 너무나 많은 사회적인 문제가 있습니다. 부의 세습, 빈익빈 부익부, 법의 편파적 적용, 노동 착취 등등... 이런 문제점을 보완하는 제도 중 하나가 '복지'라고 생각합니다. 그러나 지금의 선별적 복지 체계는 여러 단점을 지니고 있습니다. 복지 사각지대가 대표적인 문제점입니다. 그러나 대표적인 보편적 복지인 '기본 소득제'는 선별적 복지의 사각지대라는 문제점을 충분히 보완할 수 있습니다. 물론 다양한 문제가 있습니다. 특히 '재정'적인 문제입니다. 그러나 이는 도입 후 점차 개선해나가야 하는 문제라고 생각합니다.

2020-12-29 22:32 댓글

기타

기본소득제의 문제점을 짚어주심과 동시에 '복지'에 대해서 설명하시면서 기본소득제 도입을 찬성하는 입장 내용 잘 들었습니다. 문제점은 도입 이후에 점차 개선하면 된다고 하셨지만, 그 문제점을 해결할 방안을 내지 못한다면 논박에서 토론한 내용처럼 국가의 손해로만 돌아가고 결국 체험 이후에 도입을 반대하는 스위스보다 더 큰 위험요소로 작용될 것이라고 생각합니다. 우리나라가 현재 국가 예산을 많이 보유한 상태도 아닐 뿐만 아니라, 도입 후 문제점 개선에 실패할 경우 소 잃고 외양간 고치는 격이되기 때문에 시작을 하지 않는 것이 맞지 않나라는 생각이 듭니다. 뭐든지 기반이 단단하게 잡힌 상태에서 출발하는 것이 좋기 때문에 기본소득제의 문제점들을 최소화시키는 방안이 없을 경우의 도입은 무리라고 봅니다.

2020-12-30 11:20 댓글

기타

뭐든지 '탄탄한 기반'이 바탕이 되어 출발하는 것이 좋다는 의견에 동의합니다. 그러나 우리가 살아가는 현실에 모든 것을 충족할만한 '탄탄한 기반'이 존재할까요? 지금 우리 사회를 구성하고 있는 다양한 요소들도 생각보다 '탄탄하지 않은 기반'에서 시작된 것들이 많습니다. 가장 중요한 것은 '필요'입니다. 우리 시대가 '기본 소득제'를 필요로 한다면 우리는 어느 정도의 손해가 있더라도 그 방향으로 나아가야 합니다. 국가는 회사가 아닙니다. 국가는 효율과 이익 추구를 우선으로 하는 집단이 아닙니다. 비록 당장은 손해가 있을지언정 안정회를 위한 과정이라면 어느 정도의 '투자'는 필요하다고 생각합니다.

2020-12-31 00:05 댓글

6. 다른 사람들이 작성한 의견을 살펴본 뒤 자유롭게 의견 교류

반박, 동조, 질문, 보충 등 다양한 방식으로 참여 가능

참여 유의 사항

- 비난, 욕설, 성희롱 등 토론 예절에 어긋나는 댓글은 통보 없이 삭제되며, 작성자는 프로그램 참여에 제한이 있을 수 있음
- 직접 토론 게시물 작성은 불가능, 학내 구성원들과 함께 논의하고 싶은 주제가 있다면 '논제 제안' 혹은 '토론 아카이브' 프로그램으로 제출

참여 혜택

- 매달 우수 참여자를 **선발하여** 소정의 상품을 증정

※ 상품 및 상품 대상자는 프로그램 진행 상황에 따라서 달라질 수 있음

- 프로그램 이수 시 씨앗 마일리지 기본 100적립, 참여 정도에 따라서 마일리지 추가 적립 가능



비교과통합관리시스템
CIEAT

창의융합교육본부 의사소통센터

의사소통센터 홈페이지: http://cicenter.chungbuk.ac.kr

비교과 통합관리시스템(CIEAT): http://cieat.chungbuk.ac.kr/

☎ 043) 261-3933

